

2. PERFIL TECNOLÓGICO DE LA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL EN MÉXICO

Convocatoria y Clave del Proyecto:
Demanda Atendida:

CONAFOVI-2004-C01-17.
Calidad Tecnológica de la Construcción de Vivienda.

Sujeto de Apoyo:
Responsable Técnico:

Universidad Autónoma Metropolitana.
Dr. Ángel Francisco Mercado Moraga.

En 2007 la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco concluyó el proyecto de investigación CONAFOVI-2003-C01-17 denominado *Perfil tecnológico de la vivienda de interés social en México*, realizado para CONACYT/CONAFOVI a través del Fondo de Desarrollo Científico y Tecnológico para el Fomento de la Producción y Financiamiento de Vivienda y el Crecimiento del Sector Habitacional¹ con el propósito múltiple de:

- ✓ Registrar y evaluar el universo de tecnologías para la vivienda de interés social en el país;
- ✓ Identificar las trayectorias tecnológicas respectivas comparadas con la de sus principales socios comerciales de la OCDE,
- ✓ Dimensionar los factores que procuran o inhiben sinergias entre gobierno y sociedad en materia de desarrollo tecnológico para la vivienda de interés social (VIS);
- ✓ Recomendar medidas institucionales de fomento tecnológico para la VIS a corto, mediano y largo plazos.

11

Del estudio se concluye que ninguna de las opciones ofrecidas en el mercado es tan sólida como para dirigir el cambio tecnológico de la vivienda pública en el país y que el conjunto de ellas –aunque abundante– no constituye un modelo a seguir, a diferencia de sus socios comerciales de América del Norte cuyas opciones tecnológicas de la vivienda –abundantes en número– giran alrededor de unas pocas constantes básicas².

La construcción de vivienda en México tiende hacia un *producto híbrido* que mezcla diversos tipos tecnológicos sin el predominio claro de uno sobre los otros. Su evolución acusa una mezcla indiscriminada de alternativas (desde la vernácula hasta la industrializada en sitio o en planta, pasando por la convencional) procuradas más por el libre comercio y el crecimiento económico que por la investigación científica, lo que da lugar, de una parte, a la dispersión que impide alcanzar escalas suficientes de producción, mercado y acumulación tecnológica, y de otra, a que las innovaciones se localicen básicamente entre el centro y el norte del país en virtud de que ahí es donde se concentra la *demanda efectiva*, y se está más cerca del mercado norteamericano de la construcción, esto es, de la *oferta* –en ocasiones desvalorizada– de *productos y sistemas constructivos industrializados*.

En México, pues, la opción híbrida de vivienda sigue ya una trayectoria tecnológica propia que la distingue de la demás opciones que le dieron origen. Esta otra trayectoria, sin embargo, aunque sostenida en ritmo es incierta en lo que a dirección se refiere. Cuenta ya con la condición de *producto final*, comparable a otros en número de atributos pero no en calidad ni coherencia pues mientras la trayectoria tecnológica de los otros productos es conducida sistemáticamente hacia objetivos más o

¹Convenio de Asignación de Recursos de fecha 15 de julio de 2004 celebrado entre la Nacional Financiera, S.N.C., institución fiduciaria en el Fideicomiso Público de Administración e Inversión denominado "Fondo Sectorial CONACYT CONAFOVI", y la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

²(Mercado A., Mercado, G. y Adams, 1995).

menos precisos, la opción híbrida carece de ello por tratarse de un producto que se genera socialmente sin propietario visible ni controles de calidad.

Luego, al lado de la tecnología convencional y las innovaciones sistemáticas, el panorama tecnológico de la vivienda en México presenta una opción híbrida que gana espacio entre constructores y consumidores, si bien en condiciones inadecuadas por carecer de un rumbo programático específico.